

Gemeente Epe

T.a.v. College Burgemeester en wethouders

Marktpllein 1

8161 EE Epe

Betreft: Gevraagd advies Ontwerpregeling Jeugdregio+ Midden-IJssel / Oost-Veluwe

Epe, maandag 3 november 2025

Geacht College,

De Adviesraad Sociaal Domein Epe heeft de Ontwerpregeling Jeugdregio+ Midden-IJssel / Oost-Veluwe doorgenomen en hierover op vrijdag 17 oktober jl. met betrokken beleidsmedewerker van gedachten gewisseld. We waarderen de toelichting die daarbij is gegeven. Die helpt ons om beter te begrijpen dat de regeling vooral een juridische en organisatorische vertaling is van de landelijke verplichting tot regionale samenwerking in de jeugdzorg.

Als Adviesraad kijken wij vanuit de inwoner: wat betekent dit in de praktijk voor gezinnen, jongeren en professionals in Epe? Vanuit dat perspectief zien we in de regeling een aantal sterke punten, zoals de evenwichtige stemverhouding tussen gemeenten en de bestuurlijke transparantie én een aantal aandachtspunten.

We begrijpen dat de tekst van de regeling bewust juridisch en bestuurlijk strak is opgesteld om de samenwerking tussen acht gemeenten goed te kunnen organiseren. Tegelijkertijd vinden wij het belangrijk dat inwoners na invoering van de regeling ervaren dat hulp dichtbij, mensgericht en toegankelijk blijft.

Daarom enkele aandachtspunten voor de verdere uitwerking en regionale besprekingen, op volgorde van de genoemde artikelen:

1. Houd de lokale toegankelijkheid in het vizier (Artikel 3)

Door de regionalisering kan de afstand tot inwoners groter lijken. Voor inwoners van Epe is het belangrijk dat de toegang tot hulp laagdrempelig en herkenbaar blijft. De overgang van lokale teams naar de regionale, gespecialiseerde hulp moet naadloos verlopen.

2. Maak van de 'Plus' ook echt een meerwaarde (Artikel 4, lid 2)

De 'Plus' biedt ruimte voor vrijwillige samenwerking tussen gemeenten op aanvullende thema's. Dat biedt kansen voor preventie en integraliteit. Wij moedigen het College aan om te stimuleren dat deze ruimte wordt gebruikt voor initiatieven die de veerkracht van jongeren versterken, bijvoorbeeld op het snijvlak van onderwijs, sport, welzijn en gezondheid. Betrek hierbij de jongeren en ervaringsdeskundigen actief.

3. Betrek inwoners, jongeren en ouders actief (Artikel 10)

Hoewel Artikel 10 over participatie positief is, is de formulering voorwaardelijk ("voor zover dat bij of krachtens wet is vereist of voor zover door het bestuur is bepaald"). We begrijpen dat deze op lokaal niveau wordt georganiseerd(en zijn ook benieuwd naar de voor Epe gebruikelijke wijze), maar willen het belang ervan graag onderstrepen. De Adviesraad ziet graag een bestuurlijke bevestiging dat de betrokkenheid van inwoners, jongeren en ouders bij jeugdzorgbeleid in Epe van groot belang is.

De Adviesraad adviseert het College te bepleiten dat het bestuur van de Jeugdregio+ proactief en structureel beleid vaststelt waarin de rol en inbreng van cliënten, ouders, en ervaringsdeskundigen in het regionale beleid en de evaluatie (Artikel 31) expliciet en gewaarborgd worden, zodat de stem van de (Eper) inwoner gehoord wordt. Onderzoek bijvoorbeeld of een regionaal overleg van cliënten, ouders en ervaringsdeskundigen kan helpen om ervaringen en signalen tussen gemeenten te delen.

Het doet ook recht aan de Jeugdwet waarin uitgegaan wordt van structurele betrokkenheid van jongeren, ouders en vertegenwoordigers van cliënten bij het vormgeven, uitvoeren en evalueren van jeugdbeleid. De wet benadrukt dat beleid beter en effectiever wordt als ervaringskennis van inwoners wordt meegenomen. Ook de Hervormingsagenda Jeugd legt nadruk op 'samen leren en verbeteren met inwoners en professionals'.

4. Let op uitvoerbaarheid en wendbaarheid (Artikel 12)

De regeling vraagt om afstemming tussen acht gemeenten en streeft naar unanimiteit. Dat is begrijpelijk, maar kan besluitvorming soms vertragen. Wij vragen het College om in het regionaal overleg onder de aandacht te brengen dat snelle besluitvorming nodig blijft wanneer het gaat om de continuïteit van zorg.

5. Zorg voor democratische verankering en transparantie (artikel 14)

We willen het College in overweging geven om naast de informatie- en verantwoordingsplicht naar de raad (artikel 14) en de financiële jaarrekening (artikel 20) ook een jaarlijkse leesbare (B2) publieksverantwoording of 'maatschappelijke jaarrekening' af te geven om zo meer transparantie, begrip draagvlak te creëren voor de uitdagingen in de jeugdzorg. Denk bijvoorbeeld aan verslag dat inzicht geeft in bereik, wachttijden, tevredenheid, bestede middelen en verbeterpunten.

6. Zorg voor duidelijke communicatie met regio en gemeente (Artikel 16)

De regeling zegt weinig over hoe inwoners, professionals of adviesraden signalen kunnen doorgeven aan en ontvangen van de regionale organisatie. Heldere communicatie is onmisbaar om als sociaal domein van elkaars ervaringen te blijven leren en de hulpverlening te verbeteren. Maak afspraken over een heldere communicatiestructuur.

7. Betrek inwoners, cliënten en maatschappelijke organisaties bij de evaluatie (Artikel 31)

De evaluatie van de regeling vindt slechts plaats in het jaar voorafgaande aan de landelijke gemeenteraadsverkiezingen (eens per vier jaar). Een cyclus van vier jaar is onvoldoende om tijdig en effectief te kunnen bijsturen.

De Adviesraad adviseert te streven naar een tussentijdse, inhoudelijke evaluatie van de praktische effecten van de samenwerking op de ervaren toegankelijkheid en kwaliteit van de jeugdhulp (in Epe), bijvoorbeeld op de helft van de bestuursperiode.

De regeling zegt niets over de betrokkenheid van inwoners, of cliënten en maatschappelijke organisaties bij de evaluatie. Neem bij de evaluatie van de regeling ook het perspectief van inwoners, jongeren, ouders en professionals mee, zodat de thema's gebruikerservaring, wachttijden en preventie meegenomen worden in de evaluatie.

Tot slot

De Adviesraad Sociaal Domein gemeente Epe begrijpt dat de regeling grotendeels juridisch is vastgelegd en dat aanpassingen op dit moment waarschijnlijk beperkt mogelijk zijn. Onze aandachtspunten zijn daarom vooral bedoeld om bij de uitvoering en de lokale invulling van de samenwerking te helpen zorgen dat inwoners van Epe merkbaar profiteren van deze nieuwe structuur.

Wij vragen het College om:

- Deze aandachtspunten mee te nemen in de verdere uitwerking en regionale overleggen;
- Lokaal te blijven investeren in een toegankelijke jeugdzorg met sterke participatie van inwoners, cliënten en maatschappelijke organisaties;
- De adviesraad te betrekken bij de (tussentijdse) evaluatie en bij relevante stappen in de verdere ontwikkeling van de Jeugdregio+.

Wij zien dit advies als een uitnodiging om samen te blijven werken aan een jeugdzorg die niet alleen goed georganiseerd is, maar vooral goed voelt voor de kinderen, jongeren en gezinnen in de gemeente Epe.

Met vriendelijke groet,

George Buiting (voorzitter) en Tineke Broer (secretaris)

Adviesraad Sociaal Domein gemeente Epe